

Vorlage Nr. <u>300/08</u>

Betreff: 2. Änderung des Bebauungsplanes Nr. 270, Kennwort:

"Lambertiring/Paschenaustraße"

I. Änderungsbeschluss

II. Beschluss zur Beteiligung der Öffentlichkeit

III. Offenlegungsbeschluss

Status: **öffentlich**

Beratungsfolge

Stadtentwicklungsaus- schuss "Planung und Um- welt"			20.08.2008 Beric durch		_		Frau Gellenbeck		
		Abstim	mungsergebn	is					
ТОР	einst.	mehrh.	ja	nein	Enth.	z. K		vertagt	verwiesen an:
Betroff	fene Prod	dukte	,				·		
51		Stadtplanung							
		tbildprojek konzeptes	t/Betroffe	ne Maß	nahme de	s In	teg	rierten E	ntwicklungs-
Finanzielle Auswirkungen									
∐ Ja	<u> </u>	Nein						ı	
Gesami der Maí	Bnahme	Fina Objektbezogen Einnahmen (Zuschüsse/Beiträg		anteil	Jährliche Fo			(Kosten, Folge haushaltsmäß über- und auß	nde Darstellung kosten, Finanzierung, ge Abwicklung, Risiken, erplanmäßige Mittelbereit- Deckungsvorschläge) r der
	€	€		€		€		Begründu	
Die für d	die o. g. Ma	aßnahme erfo	rderlichen Ha	aushaltsr	nittel steher	1			
☐ be	im Produkt	:/Projekt	in Höhe vo	n Höhe von € zur Verfügung.					
☐ in	Höhe von	<u>nicht</u> z	zur Verfügun	g.					
mittels	tandsrele	vante Vorsch	nrift						
☐ Ja] Nein							

Vorbemerkung/Kurzerläuterung:

Der Anstoß für diese 2. Änderung des Bebauungsplanes Nr. 270, Kennwort: "Lambertiring/Paschenaustraße", kommt von den Technischen Betrieben Rheine - Straßen –.

Es ist beabsichtigt, die Paschenaustraße – entgegen den Festsetzungen des Bebauungsplanes – in 2 Bereichen auszubauen.

In Höhe des Flurstückes Elsenweg 4 und Paschenaustraße 26 soll die Verkehrsfläche gradlinig weitergeführt werden; und im Bereich Paschenaustraße 37 ist der Ausbau der Verkehrsfläche ohne die unter Erhaltung dort stehenden Bäume vorgesehen.

Alle weiteren wichtigen planungsrelevanten Daten und Maßnahmen sind der Begründung zu dieser 2. Änderung des Bebauungsplanes zu entnehmen, die dieser Vorlage beigefügt ist (Anlage 3).

Der Änderungsentwurf liegt ebenfalls in Gegenüberstellung Alt/Neu bei (Anlagen 1 und 2).

Beschlussvorschlag/Empfehlung:

I. Änderungsbeschluss

Der Stadtentwicklungsausschusses "Planung und Umwelt" der Stadt Rheine beschließt gemäß § 1 Abs. 8 BauGB, den Bebauungsplan Nr. 270, Kennwort: "Lambertiring/Paschenaustraße", der Stadt Rheine im vereinfachten Verfahren gemäß § 13 BauGB zu ändern.

Diese Änderung bezieht sich auf 2 Bereiche innerhalb der Paschenaustraße, und zwar

Änderungsbereich a) Paschenaustraße in Höhe der Gebäude Elsenweg 4 und

Paschenaustraße 26 (betroffen sind die Flurstücke 167 und 179, Flur 37, Gemarkung Rheine rechts der Ems)

Änderungsbereich b) Paschenaustraße in Höhe des Gebäudes Pasche-

naustraße 37

Die beiden Änderungsbereiche sind in der Plandarstellung gekennzeichnet.

II. Beschluss zur Beteiligung der Öffentlichkeit

Durch diese Änderung des Bauleitplanes werden die Grundzüge der Planung nicht berührt.

Zudem wird die Zulässigkeit von Vorhaben, die einer Pflicht zur Durchführung einer Umweltverträglichkeitsprüfung nach Anlage 1 zum Gesetz über die Um-

weltverträglichkeitsprüfung oder nach Landesrecht unterliegen, nicht vorbereitet oder begründet. Außerdem bestehen keine Anhaltspunkte für eine Beeinträchtigung der in § 1 Abs. 6 Nr. 7 Buchstabe b BauGB genannten Schutzgüter (Gebiete von gemeinschaftlicher Bedeutung [FFH-Gebiete] und europäische Vogelschutzgebiete).

Mit der Erfüllung der o. g. Voraussetzungen kann diese Bauleitplanänderung im vereinfachten Verfahren gemäß § 13 BauGB durchgeführt werden.

Die Beteiligung der Öffentlichkeit erfolgt durch Auslegung nach § 3 Abs. 2 BauGB und die Beteiligung der berührten Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange durch Einholung von Stellungnahmen nach § 4 Abs. 2 BauGB.

III. Offenlegungsbeschluss

Der Stadtentwicklungsausschuss "Planung und Umwelt" der Stadt Rheine beschließt, dass gemäß § 13 Abs. 2 Nr. 2 der Entwurf der 2. Änderung des Bebauungsplanes Nr. 270, Kennwort: "Lambertiring/Paschenaustraße", der Stadt Rheine nebst beigefügter Begründung nach § 3 Abs. 2 BauGB öffentlich auszulegen ist.

Während der Auslegungsfrist können Stellungnahmen abgegeben werden, wobei nicht fristgerecht abgegebene Stellungnahmen bei der Beschlussfassung über den Bauleitplan unberücksichtigt bleiben können.

Gegen diese Bauleitplanänderung ist ein Normenkontrollverfahren nach § 47 der Verwaltungsgerichtsordnung unzulässig, soweit mit ihm Einwendungen geltend gemacht werden, die vom Antragsteller im Rahmen der o. g. Auslegung nicht oder verspätet geltend gemacht wurden, aber hätten geltend gemacht werden können.

Anlagen:

Anlage 1: Änderungsentwurf Alt Anlage 2: Änderungsentwurf Neu

Anlage 3: Begründung