



BERNBURGPLATZ RHEINE

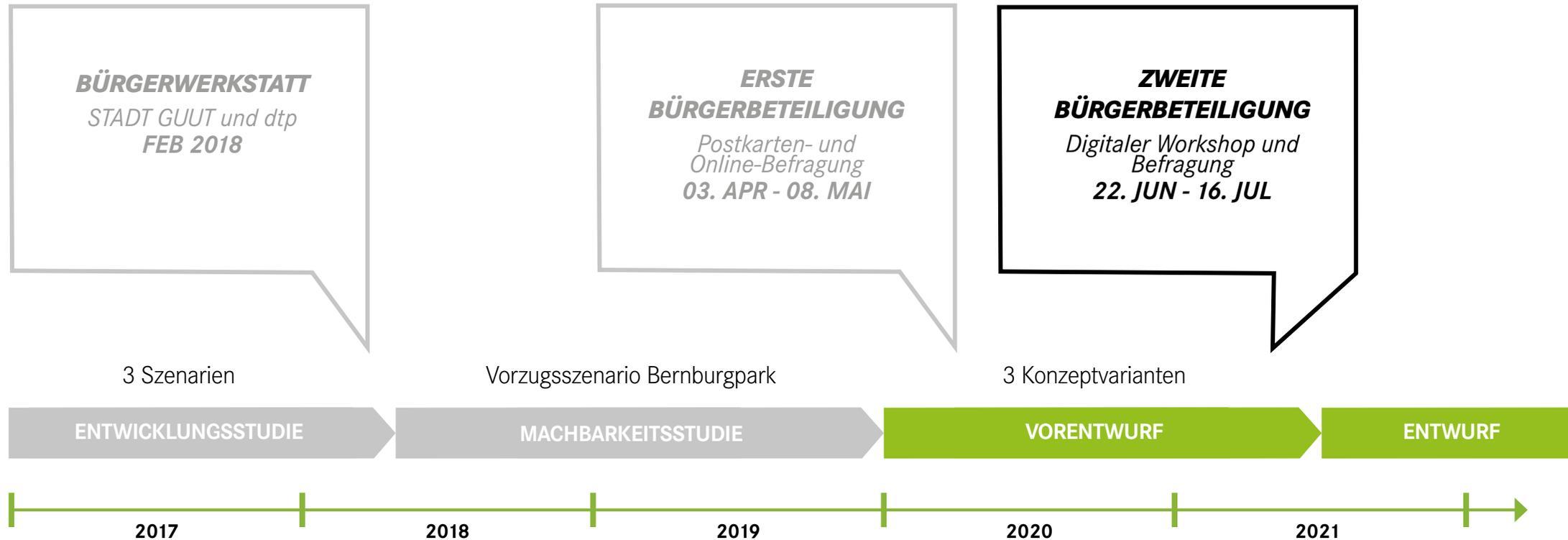
Auswertung Bürgerbeteiligung

BÜRGERBETEILIGUNG

Die Bürgerinnen und Bürger beteiligen!

GREENBOX

RHA ●



BÜRGERBETEILIGUNG

Übersicht



**DIGITALER
WORKSHOP**



**ONLINE-
BEFRAGUNG
+
ANALOGER
FRAGEBOGEN**

GREENBOX

RHA ●

ECKPUNKTE:

Digitaler Workshop

22. Juni, 18:00 - 20:00 Uhr

ca. 20

Workshopteilnehmer*innen

Befragung:

22. Juni - 18. Juli

3 x analoger Fragebogen

1 x Stellungnahme Familienbeirat

57 x Online-Befragung,

davon 38 vollständig

BÜRGERBETEILIGUNG

Auswertung - Hinweise

GREENBOX

RHA ●

*Die Auswertung der
Bürgerbeteiligung orientiert sich
an der Struktur der Befragung.*

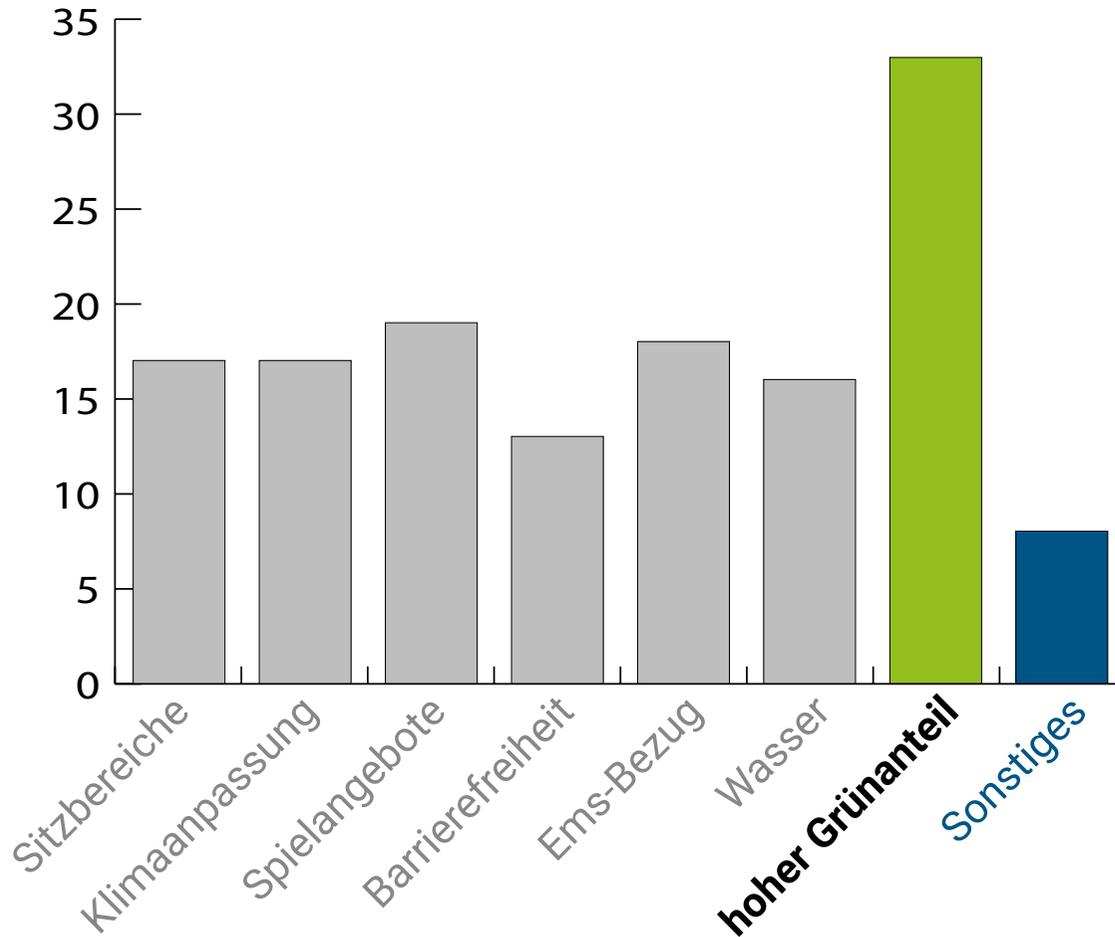
*Die Ergebnisse aus dem Digitalen Workshop,
drei Anlagen zu den analogen Fragbögen und
eine Stellungnahme des Familienbeirats sind in
die Folien zu den drei Varianten eingeflossen,
finden sich aber vor allem auf den
Folien 17-18 wieder.*

BÜRGERBETEILIGUNG

Auswertung - Angebote und Aspekte

GREENBOX

RHA ●



FRAGE 1: Welche Angebote und Aspekte sollen bei der Neugestaltung besonders berücksichtigt werden?

- ca. 140 Nennungen (Mehrfachnennungen möglich)
- Platz 1 mit 33 Nennungen: **hoher Grünanteil**
- jeweils 13 bis 19 Nennungen für die anderen sechs Angebote und Aspekte

Sonstiges*:

Baumerhalt, vorhandenes Wackelauto, Aufenthaltsqualität für Familien, Gestaltung für Kinder und ältere Personen, überdachter Picknickplatz, flexible Nutzbarkeit

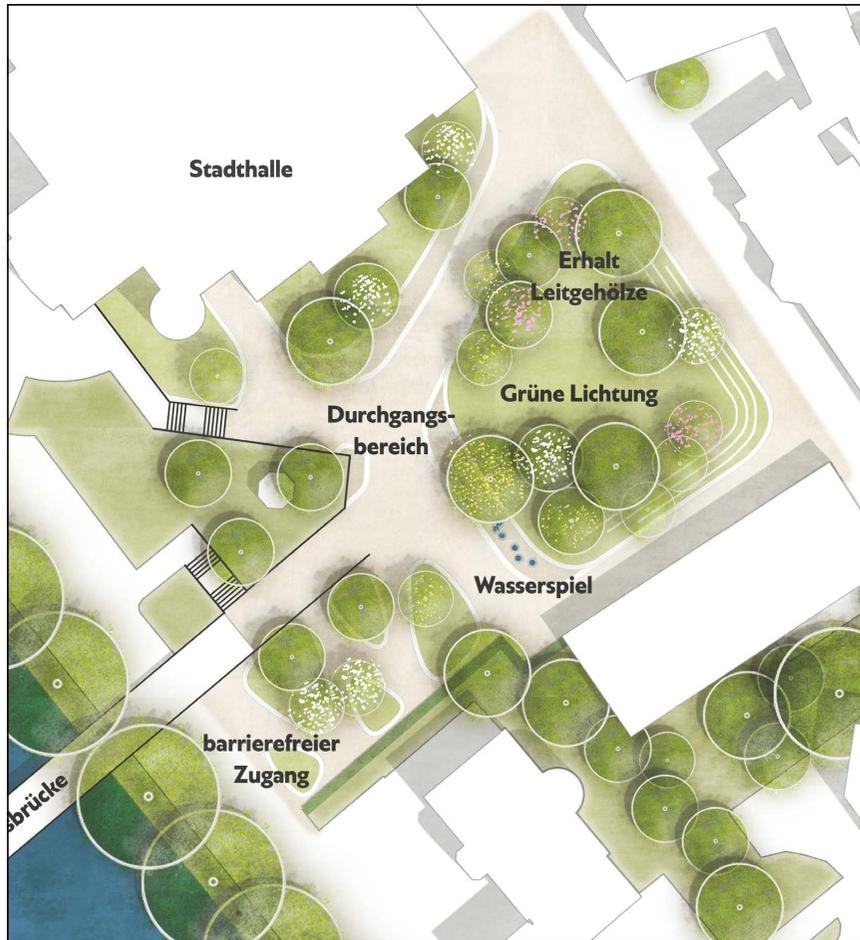
* drei umfangreiche analoge Rückmeldungen zu „Sonstiges“ sind auf den Folien 17-18 eingeflossen

BÜRGERBETEILIGUNG

Auswertung - 01 Stadtlichtung Grün

GREENBOX

RHA ●



Bernburgplatz Rheine - Bürgerbeteiligung - Juli 2021

Frage 2: Was gefällt Ihnen an der Konzeptvariante STADTLICHTUNG GRÜN nicht so gut?

35 Antworten

Frage 3: Was gefällt Ihnen an der Konzeptvariante STADTLICHTUNG GRÜN gut?

32 Antworten

BÜRGERBETEILIGUNG

Auswertung - 01 Stadtlichtung Grün

GREENBOX

RHA ●



Der hohe **Grünanteil** und Grünerhalt wird positiv bewertet (13 Stimmen). Die Grüne Lichtung wird aber auch als untergenutzte Fläche empfunden und es besteht Sorge hinsichtlich Hundekot (insgesamt 6 Stimmen).



Viele Bürgerinnen und Bürger wünschen sich mehr **Spielangebote** (11 Stimmen). Das gezeigte Wasserspiel kann lediglich eine saisonale Ergänzung sein. Nur eine positive Stimme zum Thema Spiel (1 Stimme).



Die Umsetzbarkeit des barrierefreien **Emszugangs** und der Feuerwehrezufahrt werden bezweifelt. Außerdem fehlt eine Durchwegung der Grünen Lichtung und es werden Defizite beim Thema **Radverkehr** gesehen (insgesamt 6 Stimmen). Der barrierefreie Emszugang und der Emsbezug werden aber auch positiv benannt (insgesamt 6 Stimmen).



Die **Sitzstufen** werden u.a. aufgrund Unfallgefahr, fehlende Robustheit und der Einschränkung der Rasenfläche kritisch gesehen. Außerdem fehlen ergänzende Bänke (insgesamt 11 Stimmen). Die Sitzstufen im Rasen werden aber auch positiv benannt (4 Stimmen)



Das **Wasserelement** wird u.a. aufgrund fehlender Nachhaltigkeit (Wasserknappheit durch Klimawandel), und der Unfallgefahr kritisch gesehen (insgesamt 9 Stimmen). Es gibt aber auch Wünsche nach mehr Wasser oder grundsätzlich positive Einschätzungen zum Thema Wasser (7 Stimmen).

BÜRGERBETEILIGUNG

Auswertung - 01 Stadtlichtung Grün

GREENBOX

RHA ●



Kurzfasit:

- Die Konzeptvariante STADTLICHTUNG GRÜN wird tendenziell stärker negativ als positiv gesehen. (Zu berücksichtigen ist aber, dass sich einige Kritikpunkte auf grundlegende Aspekte beziehen. Diese Aspekte spielen auch in den anderen beiden Varianten eine Rolle, wurden den Bürgerinnen und Bürgern hier jedoch zum ersten Mal gezeigt.)
- Geschätzt werden der hohe Grünanteil und das Arbeiten mit dem Bestand.
- Kritisch benannt werden fehlende Spielangebote, die Sitzstufen und das Wasserbecken (wenn überhaupt, dass ein Wasserspiel).

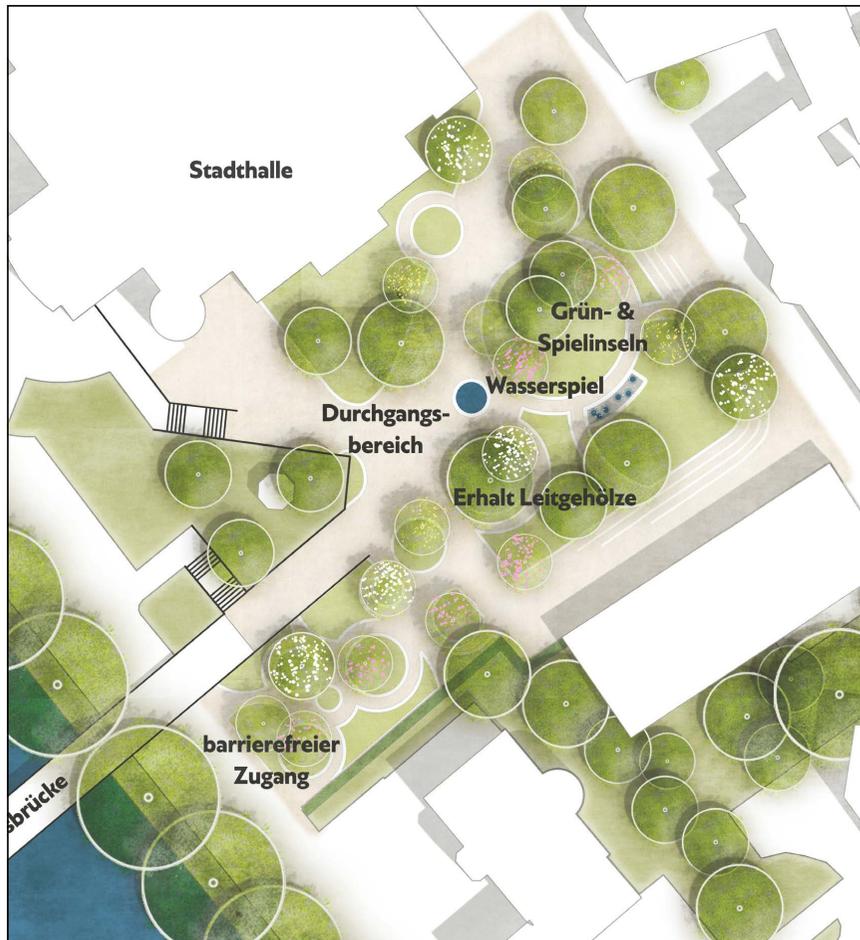


BÜRGERBETEILIGUNG

Auswertung - 02 Klima Oasen

GREENBOX

RHA ●



Bernburgplatz Rheine - Bürgerbeteiligung - Juli 2021

Frage 4: Was gefällt Ihnen an der Konzeptvariante KLIMA OASEN nicht so gut?

23 Antworten

Frage 5: Was gefällt Ihnen an der Konzeptvariante KLIMA OASEN gut?

32 Antworten

BÜRGERBETEILIGUNG

Auswertung - 02 Klima Oasen

GREENBOX

RHA ●



Der hohe **Grünanteil** und Blühaspekte werden positiv bewertet (insgesamt 11 Stimmen). Die Dichte der Baumpflanzung und ein zu geringer Grünanteil werden aber auch kritisiert (insgesamt 3 Stimmen).



Die **Spielinseln** gefallen den Bürgerinnen und Bürgern (6 Stimmen). Es werden aber mehr Spielelemente und eine bessere Übersichtlichkeit gewünscht (insgesamt 3 Stimmen).



Die Wegführung wird in Teilen als unübersichtlich empfunden. Außerdem gibt es auch bei dieser Variante Kritik an der Umsetzbarkeit des barrierefreien **Emszugangs** und an der Führung des **Radverkehr** (insgesamt 7 Stimmen). Emszugang und Emsbezug werden aber auch hier positiv benannt (insgesamt 7 Stimmen).



Die beschatteten **Bänke mit Holzauflage** finden Zuspruch und Rückenlehnen werden angeregt (insgesamt 6 Stimmen) Fehlende Sitzbereiche nahe der Spielinseln sowie die Sitzstufen werden aber auch als Defizite benannt (2 Stimmen)



Das **Wasserspiel** gefällt und vereinzelt wird aufgrund von Klimawandel und Insektensterben mehr Wasser gewünscht (insgesamt 11 Stimmen). Das Fontänenfeld wird wegen der Lage am Hang und dem Vorhandensein eines solchen Wasserspiels auf dem Marktplatz auch kritisiert (insgesamt 3 Stimmen).

BÜRGERBETEILIGUNG

Auswertung - 02 Klima Oasen

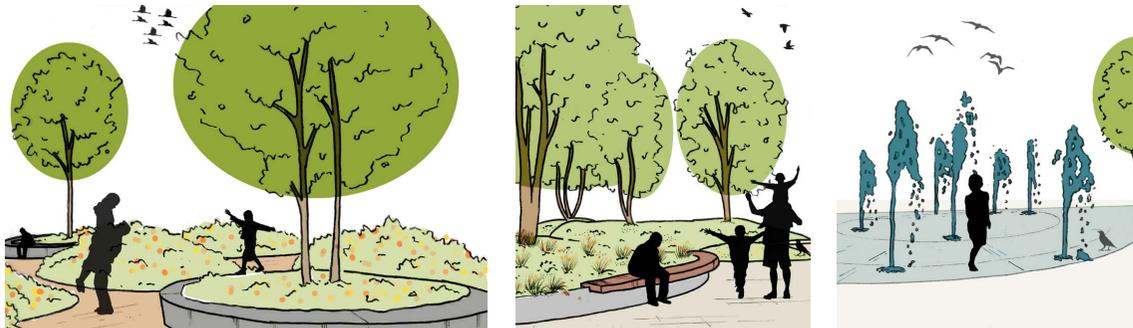
GREENBOX

RHA ●



Kurzfasit:

- Die Konzeptvariante KLIMA OASEN wird stärker positiv als negativ gesehen.
- Geschätzt wird der hohe Grünanteil, die Kombination von Aufenthalt, Wasser und Spiel und die Verknüpfung von Bewegungs- und Aufenthaltsflächen.
- Zu allen Aspekten gibt es aber auch kritische Stimmen und vereinzelt wird eine wirksame Klimaanpassung in Frage gestellt.



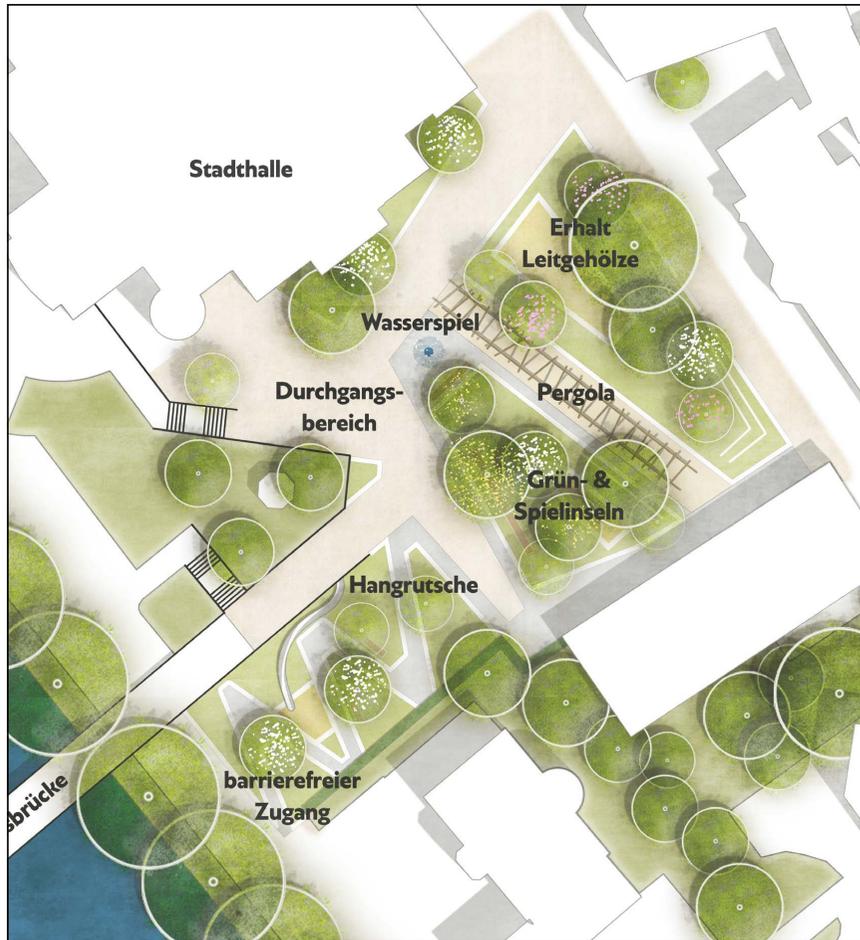
Bernburgplatz Rheine - Bürgerbeteiligung - Juli 2021

BÜRGERBETEILIGUNG

Auswertung - 03 Greenbeat

GREENBOX

RHA ●



Bernburgplatz Rheine - Bürgerbeteiligung - Juli 2021

Frage 4: Was gefällt Ihnen an der Konzeptvariante GREENBEAT nicht so gut?

26 Antworten

Frage 5: Was gefällt Ihnen an der Konzeptvariante GREENBEAT gut?

36 Antworten

BÜRGERBETEILIGUNG

Auswertung - 03 Greenbeat

GREENBOX

RHA ●



*Kritisiert werden ein beetartiger Charakter und zu viel Versiegelung (insgesamt 2 Stimmen). Positiv wird die Erhöhung des **Grünanteils** und der Erhalt von Grünstrukturen benannt (insgesamt 2 Stimmen).*



*Die Hangrutsche erfährt viel Zuspruch (17 Stimmen). Es wird die Ergänzung mit weiteren **Spielangeboten** und eine gute Einsehbarkeit gewünscht. Bedenken bestehen u.a. hinsichtlich einer Zweckentfremdung und Konflikten mit dem barrierefreien Zugang (insgesamt 4 Stimmen).*



*Der barrierefreie Zick-Zack-Zugang zur Ems, die Anknüpfung an die Bültstiege und Aspekte des **Radverkehrs** werden negativ benannt (insgesamt 7 Stimmen). Der Zick-Zack-Zugang wird aber auch geschätzt, v.a. da er Radfahrer wenig anspricht (insgesamt 7 Stimmen).*



***Sitzbereiche** unter der Pergola werden u.a. als Treffpunkten mit Lärmbelastung kritisiert. Außerdem fehlen Sitzbereiche an der Hangrutsche (insgesamt 4 Stimmen). Bänke unter der Pergola sowie Sitzbereiche in allen Höhenlagen und mit Blick auf die Ems werden aber auch gewünscht (insgesamt 4 Stimmen).*



*Wasser ist kaum ein Thema (2 positive und 1 negative Stimme). Die **Pergola** wird als Highlight einerseits sehr begrüßt und eine Begrünung wird angeregt (insgesamt 12 Stimmen). Andererseits wird sie negativ benannt. Oft wird sie in ihrer aktuellen Anordnung als trennende empfunden (insgesamt 10 Stimmen).*

BÜRGERBETEILIGUNG

Auswertung - 03 Greenbeat

GREENBOX

RHA ●



Kurzfasit:

- Die Konzeptvariante GRRENBEAT wird stärker positiv als negativ gesehen.
- Geschätzt wird vor allem die Hangrutsche. Auch die Pergola wird häufig positiv benannt, hier gibt es aber auch einige kritische Stimmen und Optimierungsvorschlägen.



BÜRGERBETEILIGUNG

GREENBOX

RHA ●

Auswertung - Gegenüberstellung der Varianten

Frage 8: Wie gefallen Ihnen die Konzeptvarianten im direkten Vergleich?

→ Antwortmöglichkeit pro Konzeptvariante: am besten - besser - okay - weniger gut - am wenigsten gut

01 STADTLICHTUNG GRÜN



meiste Nennungen:
9x am wenigsten gut

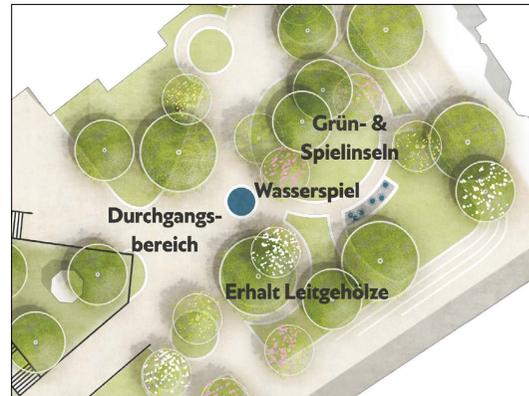
12x positiv (am besten + besser)

7x okay

17x negativ (weniger gut + am wenigsten gut)

5x keine Antwort

02 - KLIMA OASEN



meiste Nennungen:
15x besser

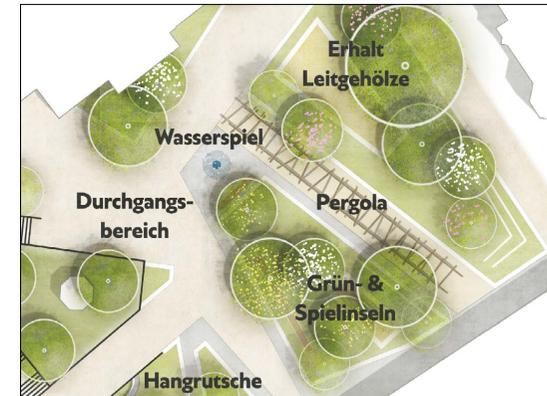
21x positiv (am besten + besser)

5x okay

10x negativ (weniger gut + am wenigsten gut)

5x keine Antwort

03 - GREENBEAT



meiste Nennungen:
16x am besten

26x positiv (am besten + besser)

4x okay

5x negativ (weniger gut + am wenigsten gut)

6x keine Antwort

BÜRGERBETEILIGUNG

GREENBOX

RHA 

Auswertung - Gegenüberstellung der Varianten

Im Rahmen des Digitalen Workshops fand in einer Kleingruppe mit 9 Teilnehmer*innen ein Voting zu den Varianten statt. Der jeweilige Favorit erhielt einen Stern:

01 STADTLICHTUNG GRÜN



1x Nennung als Favorit

02 - KLIMA OASEN



3x Nennung als Favorit

03 - GREENBEAT



5x Nennung als Favorit

BÜRGERBETEILIGUNG

Auswertung - Sonstiges

GREENBOX

RHA ●

Vorschläge und Anregungen:

- *Verwendung von Naturmaterialien*
- *Notwendigkeit von Abfallbehältern*
- *Integration von Wandgemälde bzw. Graffiti als Kunst im öffentlichen Raum*
- *Belebung des Platzes und Einbeziehung der Stadthalle*
- *Mittelfristig stärkere Einbeziehung des Teehäuschens*
- *(Insektenfreundliches) Beleuchtungskonzept und Einsehbarkeit wichtig für soziale Kontrolle*
- *Konkrete Vorschläge Spielangebote: Sandspiel, Schaukel, Baumhäuser, Kletterelemente, Parcoursstrecke für Laufräder, Ort für Outdoor-Spielgruppe*
- *Barrierefreiheit in der Umgebung fortführen*

BÜRGERBETEILIGUNG

Auswertung - Sonstiges

GREENBOX

RHA ●

Grundsätzliche Kritik an den drei Varianten:

- *Keine Veränderung nötig, das Gute erhalten, vorhandene Struktur stärken (z.B. Sitz- und Spielmöglichkeiten ergänzen), zu hoher Aufwand und viel zu viel Kosten*
- *Erhalt der gesamten Grünfläche und kein Gebäude (Verweis auf Unterschriften der Bürgerinnen und Bürger)*
- *zu viel Versiegelung, es entsteht kein Park, fehlende Nachhaltigkeit und Klimaanpassung*
- *Zweifel an der Durchführbarkeit der Planung u.a. aufgrund der Umsetzbarkeit des barrierefreien Zugangs und der Feuerwehrezufahrt, der Reduzierung von Bestandsbäumen und Wasserelementen in Bereichen mit Steigung*

Fazit und Zusammenfassung:

-  Ein hoher **Grünanteil** und Blühaspekte werden seitens der Bürgerschaft als sehr wichtig empfunden. Ein weitgehender Erhalt der Bäume und ein geringer Versiegelungsgrad werden gewünscht.
-  **Spielangebote** für alle Altersgruppen werden in Ergänzung zu einem saisonal nutzbaren Wasserspiel angeregt. Die Hangrutsche erfährt viel Zuspruch, könnte aber auch in die anderen beiden Varianten integriert werden. Das vorhandene Wackelauto sollte in die Planung übernommen werden.
-  Ein barrierefreier **Zugang zur Ems** wird befürwortet. Dieser soll sicher für Kinder und Rollstuhlfahrer, aber eher unattraktiv für Radfahrer sein. Attraktive und bequeme **Fußwegeanbindungen** v.a. an die Bültstiege und den Humboldtplatz sind wichtige Aspekte. Ein **Durchgangsrادweg** in Richtung Innenstadt wird gewünscht und ein Radzugang zur Ems wäre schön. Sehr wichtig sind Lösungen für aktuelle Gefahrensituationen und Konflikten zwischen Radfahrern und Fußgängern zwischen Humboldtplatz und Dionysiusbrücke.
-  (Beschattete) **Sitzgelegenheiten** werden in ausreichender Anzahl gewünscht. Wichtig sind dabei v.a. der Blick auf die Ems, ein guter Überblick und die Nähe zu den Spielbereichen sowie Holzauflagen und Rückenlehnen. Die **Sitzstufen** werden einerseits geschätzt, andererseits kritisch gesehen.
-  Das Wasserbecken in Variante 01 wird tendenziell kritisch gesehen. Ein **Wasserspiel**, wie in Variante 02 erhält hingegen Zuspruch. Die Pergola wird als Highlight und Aufenthaltsort geschätzt. Hinsichtlich Anordnung (verknüpfende nicht trennend Wirkung) und Gestaltung gibt es aber Optimierungsbedarf.

Fazit und Zusammenfassung:

Offene Fragen seitens der Bürger*innen und Themen für die Konkretisierung:

- *Konkretisierung, Umsetzbarkeit und Gestaltung des barrierefreien Zugangs zur Ems und der Feuerwehrezufahrt*
- *Organisation des Fahrradverkehrs (gute Nutzbarkeit für Fahrradfahrer sowie Reduzierung von Gefahrensituationen und Konflikten zwischen Radfahrern und Fußgängern)*
- *Pflege und Unterhaltungskosten der Grün- und Wasserelemente als wichtiger Aspekt*
- *Wie viele Bäume bleiben erhalten und was entfällt warum? (Nachvollziehbarkeit Baumerhalt)*
- *Wie ist die Bebauung im Südosten zu verstehen und welche Dimensionen sind vorgesehen?*
- *Es besteht seitens der Bürgerschaft ein Interesse an den ausgewählten Materialien (z.B. Baumauswahl, Material der Möblierung, rutschfreie Beläge im Bereich der Rampe)*

Die drei Konzeptvarianten im Vergleich:

- *Die Konzeptvariante STADTLICHTUNG GRÜN erhält mehr negative als positive Kritik*
- *Die Konzeptvariante KLIMA OASEN wird stärker positiv als negativ empfunden*
- *Die Konzeptvariante GREENBEAT wird noch etwas positiver bewertet als die Variante Klima Oasen*

RHA REICHER HAASE ASSOZIIERTE GmbH

Büro Dortmund
Am Knappenberg 32
44139 Dortmund

+49.(0)231.86210473
do@rha-planer.eu
www.rha-planer.eu

GREENBOX LANDSCHAFTSARCHITEKTEN PARTGmbH

Büro Bielefeld
Gildemeisterstraße 96
33689 Bielefeld

T +49 5205.87 901-22
info@greenbox.la
www.greenbox.la



VIELEN DANK!